

Kodeks postępowania etycznego i procedura recenzyjna

Poniższe zasady etyki wydawniczej obowiązują dla wszystkich publikacji których wydawcą jest Ośrodek Badań Europy Środkowo-Wschodniej.

Zasady ogólne

1. Wydawnictwo czuwa nad przestrzeganiem standardów wydawniczych i zasad etyki wydawniczej oraz zapobiega wszelkim praktykom sprzecznym z przyjętymi standardami.
2. Wydawnictwo systematycznie monitoruje powszechnie przyjęte na szczeblu międzynarodowym wydawnicze standardy etyczne. W szczególności traktuje jako punkt referencyjny standardy wypracowane przez Committee on Publication Ethics (COPE, <https://publicationethics.org>).
3. Wydawnictwo udostępnia wskazówki dla autorów i recenzentów. Materiały te zawierają wyjaśnienie procesów redakcyjnych oraz informują o prawach i obowiązkach autorów i recenzentów.
4. Wydawnictwo zapewnia dobór odpowiednich recenzentów do złożonych prac z uwzględnieniem ich kwalifikacji w zakresie danego obszaru badawczego.
5. Wydawnictwo ma prawo wycofać publikację po jej wydaniu, jeżeli:
 - 1) istnieją dowody świadczące o fałszowaniu danych, jak również w przypadku popełnienia niezamierzonych błędów, wpływających jednak na znaczne obniżenie wiarygodności badań;
 - 2) praca nosi znamiona plagiatu bądź istotnie narusza zasady etyki wydawniczej.

Zasady dotyczące autorów

1. Autor jest obowiązany do zachowania standardów rzetelności naukowej oraz przestrzegania zasad etyki wydawniczej.
2. Autor może zgłaszać do publikacji wyłącznie oryginalne prace własnego autorstwa. Wszelkie odniesienia do prac i badań innych autorów powinny być opatrzone stosownymi przypisami oraz powinny zostać ujawnione w bibliografii. Niestosowanie się do powyższych zasad stanowi przejaw nierzetelności naukowej. W razie wykrytych przypadków takiego postępowania wydawnictwo zawiadamia odpowiednie podmioty, w tym instytucje zatrudniające autora, towarzystwa naukowe, stowarzyszenia naukowców oraz inne, w zależności od okoliczności.
3. Autor może zgłaszać do publikacji wyłącznie prace nieopublikowane oraz niezgłoszone do publikacji w innych wydawnictwach.

4. Autor powinien ujawnić wszelkie konflikty interesów, które mogą mieć wpływ na rezultaty badań lub na ich interpretację. Przykładami takich potencjalnych konfliktów interesów są: honoraria, granty edukacyjne lub inne formy finansowania, członkostwo w organizacjach i stowarzyszeniach, stosunki zatrudnienia, działalność konsultacyjna, własność akcji lub innych udziałów kapitałowych, patenty, umowy licencyjne, a także relacje osobiste lub zawodowe. Należy ujawnić wszystkie źródła wsparcia finansowego dla pracy, w tym numer dotacji lub inny numer referencyjny źródła finansowania.

5. Autorstwo widmo (ghost authorship), autorstwo gościnne (guest authorship) i autorstwo grzecznościowe (gift authorship) są uznawane za przejaw nierzetelności naukowej i nie są akceptowane przez wydawnictwo. W razie wykrytych przypadków takiego postępowania, redakcja zawiadamia odpowiednie podmioty.

Zasady dotyczące procesu recenzyjnego

Monografie naukowe kierowane są do recenzowania przez jednego lub dwóch specjalistów z danej dyscypliny naukowej, posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego, pochodzących z różnych ośrodków akademickich. Wydawnictwo dokonuje wyboru recenzentów spośród potencjalnych recenzentów wskazanych przez autora oraz wskazanych przez wydawnictwo. Z recenzentami podpisywane są umowy, wprowadzające, jako jedne z wymogów, wysoki standard rzetelności oraz deklarację o braku konfliktu interesów. Termin wykonania recenzji oraz wysokość wynagrodzenia ustalane są z recenzentem i odpowiadają objętości danej pracy.

Każda recenzja powinna być sporządzona na arkuszu recenzyjnym stosowanym przez wydawnictwo (LINK) opatrzona datą wykonania, własnoręcznym podpisem recenzenta oraz zawierać jednoznaczny wniosek recenzenta dotyczący warunków dopuszczenia dzieła do publikacji lub powodów jego odrzucenia.

Przez „monografię naukową” należy rozumieć recenzowaną publikację książkową, przedstawiającą określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy, posiadającą aparat naukowy. Monografią jest również recenzowany i opatrzony aparatem naukowym przekład na język polski dzieła istotnego dla nauki lub kultury lub przekład takiego dzieła wydanego w języku polskim na inny język nowożytny.

Etapy procedury recenzyjnej

1. Dostarczenie maszynopisu pracy przez autora do wydawnictwa.

2. Wybór recenzenta lub recenzentów z uwzględnieniem ich kwalifikacji w zakresie danego obszaru badawczego.
3. Procedura recenzyjna według ogólnie przyjętego standardu akademickiego w zakresie double-blind peer review (zarówno recenzent, jak i autor są anonimowi).
4. Przesłanie przez recenzenta / recenzentów do wydawnictwa recenzji w formie pisemnej.
5. Przekazanie recenzji autorowi w celu poinformowania go o przyjęciu/odrzuconiu publikacji lub zakresie koniecznych zmian.
6. Ustosunkowanie się autora do uwag recenzenckich.
7. Przesłanie poprawionej pracy przez autora do wydawnictwa.
8. Rozpoczęcie procesu edytorskiego.